Szczecin, dnia 7 maja 2013 r.

**Wszyscy Wykonawcy,**

**którzy złożyli oferty**

Informujemy, że w zawiadomieniu o wyborze oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi kompleksowej obsługi scenotechnicznej dwóch scen podczas Finału Regat The Tall Ship’s Reces Szczecin 2013. Oznaczenie sprawy: SAA/2//2013 przesłanym wykonawcom, którzy złożyli oferty, w adresie Wojciecha Gągorowskiego - jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wskutek omyłki pisarskiej podano nazwę ulicy oraz kod pocztowy: ul. Świętoborzyców 8/30, 71 - 655 Szczecin, podczas gdy powinno być: ul. Braniborskiej 49, 71 - 016 Szczecin /ul. Lucjana Szenwalda 2, 71-281 Szczecin.

Poniżej zawiadomienie po poprawieniu omyłki pisarskiej:

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), **dalej zwanej „Pzp”**, Zamawiający - Szczecińska Agencja Artystyczna, Al. Wojska Polskiego 64, 70 - 479 Szczecin, zawiadamia, że w postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

|  |  |
| --- | --- |
| **Nazwa i adres Wykonawcy** | **Punktacja przyznana ofertom w kryterium ceny i łączna punktacja** |
| Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - Joanna Góralska, ul. Modra 88a/3, 71 - 220 Bezrzecze oraz Wojciech Gągorowski, ul. Braniborskiej 49, 71 - 016 Szczecin /ul. Lucjana Szenwalda 2, 71-281 Szczecin. (prowadzący działalność w formie spółki cywilnej EVENT FACTORY S.C. Joanna Góralska, Wojciech Gągorowski, ul. Lucjana Szenwalda 2, 71 - 281 Szczecin; NIP 852 24 57 547)  | 100 pkt |
| PROART LIGHT Sp. z o.o., ul. Grabiszyńska 241, 53 - 234 Wrocław | 96,50 pkt |
| Arkadiusz Jacobsche prowadzący działalność pod firmą Agencja Artystyczna VIVO, ul. Margonińska 36, 64 - 920 Piła | 69,55 pkt |
| Krzysztof Matyasz prowadzący działalność pod firmą M.K. Music Krzysztof Matyasz, ul. Wróblewskiego 15A/19, 66-400 Gorzów Wlkp. | 64,87 pkt |

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty**

Zgodnie z art. 2 pkt 5 Pzp najkorzystniejszą ofertą jest oferta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia publicznego, albo ofertę z najniższą ceną (…). Zgodnie natomiast z pkt 13.1. SIWZ *(„Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert”)* w postępowaniu jedynym kryterium oceny ofert była cena; znaczenie kryterium ceny - 100 pkt. Po dokonaniu oceny ofert, zgodnie z przyjętym w pkt 13.1. SIWZ sposobem oceny ofert dla kryterium ceny, najkorzystniejszą ofertę złożyli Wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia - Joanna Góralska, ul. Modra 88a/3, 71 - 220 Bezrzecze oraz Wojciech Gągorowski, ul. Braniborskiej 49, 71 - 016 Szczecin / ul. Lucjana Szenwalda 2, 71 - 281 Szczecin (prowadzący działalność w formie spółki cywilnej EVENT FACTORY S.C. Joanna Góralska, Wojciech Gągorowski, ul. Lucjana Szenwalda 2, 71 - 281 Szczecin; NIP 852 24 57 547). Oferta otrzymała 100 pkt.

**W postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca oraz nie została odrzucona żadna oferta.**

 Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po, upływie terminu określonego zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp. Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 Pzp Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, z zastrzeżeniem art. 183 Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust. 2 Pzp.

Na podstawie art.27 ust. 2 Pzp Zamawiający żąda potwierdzenia faktu otrzymania niniejszego pisma.